

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU AMANDMANA I NA USTAV BiH
U ORGANIZACIJI USTAVNOPRAVNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA
I USTAVNOPRAVNE KOMISIJE DOMA NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH
održane, 12.3.2009.godine u Banja Luci

PREDSJEDAVALJUĆI
IVO MIRO JOVIĆ

Uklopili smo se u akademsku četvrt, pa da započnemo s ovim današnjim našim radom. Dozvolite prije otvaranja ove sjednice, da pozdravim gospodina Radončića, Radojčića ispričavam se, predsjednika Skupštine RS, članove vidim ovdje neke Republičke skupštine, ministre u Vladi, zatim gospodina Pajića načelnika Distrikta Brčko, zatim načelnike općina i opština, zatim gospodina Omanovića, ako sam dobro izgovorio, opet Osmanović, hvala ljepa. Znamo se, prijateljujemo, drugujemo ne samo, nego smo svi zajedno ali oprostite mi na tim malim izostancima slova, što ne umanjuje ovo predstavljanje. Molim, to sam već uradio. Kolega suflira da pozdravim posebno predstavnike Republičke skupštine. To sam uradio odmah poslije predstavljanja predsjedatelja. Zatim gospodina Pajića načelnika Distrikta Brčko, načelnike opština, to sam rekao, zatim predstavnike znanstvenih institucija, političkih stranaka, civilnog društva, predstavnike OHR-a i drugih međunarodnih organizacija i sve vas poštovani, danas koji ste se okupili u ovoj dvorani Republičke skupštine RS i koji smo opredijelili se čuti i govoriti na temu Prijedlog amandmana I na Ustav BiH.

Malo nespretno, ali evo došao sam do onoga da kažem da otvaram javnu raspravu na ovu temu koju sam već najavio.

Malo za uvod – naime, vjerujem da ste informirani da je Ustavno povjerenstvo ili Ustavna komisija Zastupničkog doma i Doma naroda donijela Odluku o održavanju javne rasprave. Predstavnički dom na 47. sjednici, od 4.3. usvojio je Prijedlog amandmana I na Ustav BiH, predlagača Vijeća ministara u prvom čitanju, uz zaključak da Ustavna komisija Predstavničkog doma u suradnji sa Ustavnom komisijom Doma naroda organizira javnu raspravu. I zato danas imate za ovim stolom, predstavnike tih ustavnih povjerenstava. S moje lijeve strane je gospodin Martin Raguž, kao dopredsjedatelj Ustavnog povjerenstva Zastupničkog doma. S moje desne strane je gospodin Zoran Koprivica koji dolazi iz Ustavnog povjerenstva Doma naroda i gospodina Halida Genjca iz Zastupničkog doma i tajnika Ustavnog povjerenstva iz Doma naroda. Ovdje, u prvoj klupi je s nama i naš kolega iz Zastupničkog doma, gospodin Nanić, dolazi tu iz susjedstva iz onog federalnog dijela, bliskog Banja Luci i naši tajnici koji su dužni pratiti ovo što će se ovdje danas dešavati, zabilježiti i prezentirati tamo gdje to treba.

Znači ta naša Odluka od 4.3. prihvatila je zaključak Predstavničkog doma, da se javne rasprave održe u periodu od 5.3. do 20.3. zaključno sa 20.3. prema sljedećem rasporedu.

Mi smo bili jučer u Brčkom, gdje je bila puna dvorana i vama se danas zahvaljujem na ovakvom odzivu i gdje smo imali prigode čuti sve ono što nosi sobom jedna ovakva ozbiljna javna rasprava. Danas naše kolege u 11:00 sati su održali u Tuzli i Mostaru, a evo mi smo počeli u Banja Luci u 14:15. Glavna javna rasprava obaviće se u Sarajevu, 17. ovog mjeseca u 11:00 sati u velikoj dvorani Parlamentarne skupštine BiH.

Na javnu raspravu ovdje u Banja Luci pozvali smo, a to ste vidjeli iz mog pozdravnog dijela, Odbor za ustavna pitanja Narodne skupštine RS, Zakonodavni odbor Narodne skupštine RS, predsjedavajućeg i zamjenike Narodne skupštine RS, predsjedavajućeg i zamjenika Vijeća naroda RS, gradonačelnika Banja Luke, predsjednike i članove Vlade RS, predsjednika RS, i zamjenike predsjednika, dekana Pravnog fakulteta ovdje u Banja Luci, predsjednika Ustavnog suda RS, predsjednika Vrhovnog suda RS, tužitelja RS, predsjednika Okružnog suda u Banja Luci, predstavnike OHR-a u Banja Luci, predstavnike nevladinih organizacija i medije, pa se i njima ovom prigodom zahvaljujem na odzivu, što prate ovu današnju našu javnu raspravu.

Želim takođe informirati da sličan okvir pozivnica bio je i u Brčkom, takođe u Tuzli i Mostaru, a želimo tako što da se održi i u Sarajevu, gdje pozivamo i Predsjedništvo BiH, predsjednika Federacije i zamjenike, predstavnike Vijeća ministara, sve poslanike i delegate Parlamentarne skupštine BiH, predsjedavajućeg i zamjenika domova Parlamenta Federacije i predsjednika i članove, predsjednika i članove Vlade RS, Komisiju za ustavna pitanja Doma naroda Parlamenta Federacije, Zakonodavnu komisiju Doma naroda pri Parlamentu u Federaciji, Ustavnu komisiju Predstavničkog doma, Zakonodavnu komisiju, OHR, dekane pravnih fakulteta, Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće, Ustavni sud i predstavnike civilnog društva i nevladinog sektora. Sve je to jako važno, da danas ovdje pred vama to kažem, koliko ozbiljnosti dajemo ovakvoj jednoj temi.

Ja sam već evo predstavio tko je ovdje ispred ove, ispred dva povjerenstva iz obadva doma. Jedino što mogu kazati još jednu ispriku, s nama je trebao da bude i gospodin i kolega Momčilo Novaković. On je iz opravdanih razloga javio da ne može danas ovdje biti s nama.

Kao što ste vidjeli i u pozdravnom dijelu sam rekao da smo mi pozvali i predstavnike opština i općina u BiH da prema vlastitom izboru iz ove liste gradova koje sam ja naveo, mogu sudjelovati u javnoj raspravi i dati doprinos sa svoje strane u toj javnoj raspravi.

Ja ovdje takođe želim na početku vam reći da ovdje imaju djevojke koje posjeduju jedan formular osim mene i mojih kolega koji će imati potrebu da se jave u ovom uvodnom dijelu, možete prijaviti se na ovom obrascu za javnu raspravu. Želim reći da imamo već tri prijavljena, što je ovako vrlo lijepo.

Ustanvi osnov za usvajanje prvog amandmana na Ustav BiH, sadržan je u članku 10. Ustava i ja vjerujem da ste vi imali prigode imati dokument koji je bio predmetom rasprave i na ustavnim povjerenstvima obadvaju domova i na obadva doma, gdje je usvojen u prvom čitanju. Takođe želim vam reći, da smo imali i jedan glas na ustavnim povjerenstvima protiv ovog amandmana a da na domovima i jednm i drugom, nismo imali, bili su sviglasovi za ovaj amandman.

Mediji su dugo i naširoko pisali i nemojte da vam je dosadno što ću u ovom dijelu iskoristiti barem kratko i za mene neuobičajeno, pročitati ono što je predmet današnje javne rasprave odnosno koji su razlozi za usvajanje ovog amandmana.

Usvajanjem Amandmana I na Ustav BiH kako je predviđen u tekstu prijedloga je neophodan preduslov za okončanje jurisdikcije Arbitražnog tribunala za spor oko međuentitetske linije razgraničenja u oblasti Brčko u skladu s procedurom predviđenom konačnom Odlukom Arbitražnog tribunala za spor oko međuentitetske linije razgraničenja u oblasti Brčkog. Kao takav, Amandman ima za cilj da implementira član 5. Aneksa II Općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH kojim je uspostavljena arbitraža za oblast Brčkog.

Usvajanje ovog Amandmana osigurava da status i ovlasti Brčko Distrikta BiH kako su propisani odlukama Arbitražnog tribunala za spor oko međuentitetske linije razgraničenja u oblasti Brčkog, budu inkorporirani u Ustav BiH, da ih Ustveni sud BiH može štiti.

Cilj Amandmana je osigurati Ustavnom sudu BiH nadležnost da odlučuje u bilo kom sporu u vezi sa zaštitom konačno utvrđenog statusa i ovlaštenja Brčko Distrikt, ukoliko se javi između jednog ili više entiteta i Brčko Distrikta BiH ili između BiH i Brčko Distrikta BiH o ovom Ustavu i odlukama Arbitražnog tribunala, te da osigura da Skupština Brčko Distrikta BiH takođe ima pristup Ustavnom sudu BiH po ovom pitanju.

Ništa izmišljati, bolje je bilo to pročitati. I ja bih sa svoje strane završio u ovom dijelu predavljanja i prezentacije onoga o čemu mi danas govorimo.

Zamolio bih ukoliko bi imao uvaženi kolega po stažu u parlamentima, gospodin Radojčić, ukoliko bi mogao se obratiti. Izvolite.

IGOR RADOJČIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, pozdravljam vas, prvo ovom visokom Domu i dobro došli u Narodnu skupštinu RS. Nadam se da će i današnja rasprava biti uspješna i da će ovaj posao biti u skladu sa Ustavom i ostalim procedurama priveden kraju.

Koristim priliku da vas kao predsjednik Narodne skupštine u najkraćem upoznam da smo mi u Narodnoj skupštini cijenili važnim da o ovom pitanju već prethodno raspravljamo i da utvrdimo određene stavove Narodne skupštine RS, o predloženom Amandmanu na Ustav BiH koji se tiče Brčko Distrikta.

Parlament je naravno, demokratsko mjesto u kome ovdje barem postoji 10 političkih partija koje su zastupljene u Narodnoj skupštini i postoje različita mišljenja. Vjerujem da će neke od kolega iznositi i drugačije stavove. Mi smo većinom glasova utvrdili određene zaključke. Suština tih zaključaka je da Narodna skupština podržava donošenje jednog Amandmana na Ustav BiH kojim bi se u Ustavu BiH propisao status Brčko Distrikta, utvrđen odlukama Arbitražnog tribunala i zaštita konačno utvrđenog statusa i ovlaštenja Brčko Distrikta, putem Ustavnog suda BiH.

Mi smo pozvali poslanike i delegate iz RS u Parlamentu BiH da podrže donošenje navedenog Amandmana na Ustav BiH. Izražena je i jedna dilema tokom rasprave oko koje je postignuta većinska saglasnost, koja se tiče stava 2 predloženog Amandmana i u kome stoji da se može pojaviti spor između Brčko Distrikta i jednog ili više entiteta. Primjedba koja će biti postavljena u Parlamentu BiH od nekog od poslanika i delegata, će biti da se koriguju ove riječi odnosno da se u stavu 2 brišu riječi – jednog ili više entiteta. Naravno, Parlament BiH će o tom prijedlogu odlučivati.

Mi smo takođe ocijenili da bi usvajanje ovog Amandmana na Ustav BiH omogućilo nekoliko sljedećih koraka, a to je završetak supervizije nad Brčko Distriktom i prenos potpunog ovlaštenja za funkcionisanje Brčko Distrikta na lokalne institucije vlasti. Zatim, bio bi ispunjen i jedan od pet ciljeva koje je postavio Upravni odbor Savjeta za implementaciju mira, 27.februara 2008.godine i takođe ovim bi se stekli uslovi za završetak procesa arbitraže koji je još uvijek otvoren.

Hvala ljepo.

IVO MIRO JOVIĆ

Hvala vama.

Ako dozvolite uvaženi kolega, Martin Raguž, voditelj je odnosno zamjenik predsjedatelja Ustavnog povjerenstva Zastupničkog doma, dajem mu riječ.

MARTIN RAGUŽ

Hvala ljepo. Želim vas sve skupa pozdraviti između, u ime Ustavnopravne komisije, odnosno Povjerenstva Zastupničkog doma, pridružiti se pozdravima koje je predsjedatelj ovog povjerenstva iz Doma naroda, gospodin Jović rekao, sve vas pozdravit i zahvaliti se na ovom odzivu i evo zahvaliti se Narodnoj skupštini RS, što je izašla u susret i prepoznala na ovaj način značaj ove javne rasprave i mogućnost da ovdje u Banja Luci, na ovom mjestu čujemo sva relevantna mišljenja o ovoj vrlo važnoj raspravi.

Ja ne znam samo sam htio provjeriti da li svi imate tekst Amandmana. Ako nemate, ovaj ja mogu biti slobodan pa da ga pročitam. Ako ima potrebe ovaj, to smo juče učinili u Brčkom, ako svi imate, onda nema potrebe. Imate, dobro.

I, da se uz želju da ovaj jedan vrlo važni posao uspješno okončamo, ja bih rekao samo dvije riječi, dvije rečenice.

Znači, Brčko Distrikt je bilo otvoreno pitanje koje je na neki način ...postizanje ukupnog Mirovnog sporazuma za BiH. Znači zbog Brčko Distrikta i otvorenosti tog pitanja u Dejtonu, prijetila je mogućnost da uopće ne dođe potpisivanja i parafiranja Dejtonskog mirovnog sporazuma. Danas oko tog otvorenog pitanja, 14 godina je prošlo, jučer u Brčko Distriktu imali smo izravnu mogućnost da vidimo, da sve političke stranke, apsolutno sve političke stranke koje čine Vijeće Brčko Distrikta podržavaju Znači tamo postoji politički konsenzus onih koji predstavljaju Brčko, sve građane u Brčkom i to je po meni, jedna od napozitivnijih poruka, da

jedno od najsloženijih pitanja pretvoreno u prvo ozbiljno rješavanje na način da se uvažava legitimna politička volja i traži dogovor i konsenzus.

Evo, za mene je to jedan od najvažnijih indikatora i putokaza kako trebamo raditi bez obzira na mnoga otvorena pitanja i nad ovim i nad drugim pitanjima, što je i logično ali ja sam ohrabren i evo ovaj, uvjeren sam evo nakon ovoga što je i gospodin Radojčić kao predsjednik Skupštine RS rekao, da bez obzira na određena pitanja koja se otvaraju sad na sami tekst Amandmana, ja mislim osobno, i zato sam se javio, da nije dobro dalje otvarati priču o sadržaju Amandmana jer bojim se da će doći u pitanje čitav koncept i to oni koji otvaraju, naravno imaju legitimno pravo i proceduralno i svako drugo, da otvaraju, ali moraju računati i sa tom dimenzijom ... ovog pitanja i odgovornošću, tako da je red da to znamo.

Evo ovaj, ne bih više. Još jednom zahvala na ovom odzivu i želim vam svima uspješan rad.

IVO MIRO JOVIĆ

Hvala kolega Raguž.

I, dozvolite prije nego pređemo na gospodu koja se prijavila za ovu javnu raspravu, kolega Koprivica bi želio reći koju minutu.

ZORAN KOPRIVICA

Zahvaljujem se gospodine predsjedniče. Pozdravljam sve prisutne ovoj javnoj raspravi, gospodine predsjedniče Narodne skupštine, gospodo ministri, gospodo poslanici, gospodo iz medija,

Ja ću reći nekoliko rečenica vezano za ovaj današnji sastanak, ovu javnu raspravu.

Prije svega, jasno je da Brčko Distrikt ne može biti država u državi, da se njegov status mora riješiti. Na određen način, to je pokušaj da se to učini ovim amandmanima. Ovo je još jedan dokaz na koji način se u BiH kao složenoj državi, može pristupiti ustavnim promjenama koje su ovaj, pred nama. Znači, jedini put i način na koji se idući od lakših ka težim pitanjima, može govoriti o ustavnim promjenama, to je ovo amandmansko djelovanje. Amandmanskim putem možemo doći do određenih konsenzusa, znači rješavanje prvo ovih lakših pa kasnije i onih težih pitanja koja će biti sigurno na dnevnom redu Parlamentarne skupštine BiH, Narodne skupštine RS i svih drugih političkih faktora u BiH.

Ovim amandmanom se kao što je rečeno u uvodnom dijelu, Brčko Distrikt se uvrštava u ustavnopravni poredak BiH i daje mu se pravo pristupa Ustavnom sudu BiH te otvaraju okviri za gašenje Kancelarije supervizora za Brčko. Amandman uvažava princip ravnopravnosti svih konstitutivnih naroda u BiH u procesu pokretanja eventualnih sporova pred Ustavnim sudom BiH, dakle sporova između Brčko Distrikta i institucija BiH ili eventualno entiteta, gdje se spor može pokrenuti putem glasova većine poslanika Skupštine Brčko Distrikta prema ovom amandmanu, s tim da i ta većina uključuje najmanje 1/5 poslanika iz reda svih konstitutivnih naroda.

Ustavne promjene koje su pred nama, sigurno će dovesti i do određenih problema, određenih sporova, određenih pitanja koja će se rešavati u nekom nizu ali amandmansko djelovanje kakvo je ovo, sigurno je jedini put da se idući od lakših ka težim pitanjima nalaze određeni kompromisi i u složenoj državi kakva je BiH samo na taj način možemo doći do određenih prihvatljivih rešenja za sve narode.

Prije svega, postojaće i sigurno i mnoga druga pitanja koja će se kasnije nakon usvajanja ovih amandmana, naći na dnevnom redu. Naravno, ona će se rešavati određenim zakonskim rešenjima, znači ono nešto što predstoji, što je pred nama, to su eventualne izmjene kasnije zakonskih propisa, prije svega Izbornog zakona i nekih drugih zakona koji će biti na dnevnom redu nakon usvajanja ovih amandmana.

Dakle, ovim se u potpunosti izvršava konačna Odluka za Brčko. Što se tiče sadržaja amandmana, vama su oni dobro poznati. U prvom stavu preuzete su one odredbe iz konačne Odluke za Brčko Distrikt, kao i pominje se kondominijum kao poseban status Brčko Distrikta. Tu je i definicija Distrikta i njegova ovlaštenja koja se uvrštavaju u ustavne odredbe i niko nema pravo promijeniti ovlaštenja i Statut Brčko Distrikta nakon usvajanja amandmana, u smislu da te promjene budu suprotne ovom amandmanu. Znači samo Parlamentarna skupština BiH može definisati dalju sudbinu Distrikta, ali ne može mijenjati ovlaštenja i status tog Distrikta kao kondominijuma.

Naravno, rekao sam već da određenim zakonskim prijedlozima, zakonskim rešenjima, će se neka pitanja dodatno regulisati, ali to je nešto što je pred nama i što slijedi.

Brčko distrikt dobija status jedinice lokalne samouprave na multietničkim osnovama uz puno poštovanje principa, pune ravnopravnosti svih naroda koji tu žive. O pokretanju sporova pred Ustavnim sudom, već sam rekao nekoliko riječi. Što se tiče ovaj, onoga što se do sada dešavalo takođe smo čuli da je Skupština Distrikta jednoglasno prihvatila ovaj prijedlog, da i ove javne rasprave koje su do sada bile, su takođe dale pozitivno mišljenje i političke partije koje su se izjašnjavale o ovom Amandmanu, takođe dale generalno pozitivan stav po pitanju predloženog Amandmana.

I na kraju, samo da kažem nekoliko riječi o, složio bih se sa ovom pričom gospodina Raguža i ovim njegovim razmišljanjem da bi otvaranjem paketa odnosno sadržaja amandmana došli sigurno u jednu posebnu situaciju, da bi rizikovali da li bi taj Amandman uopšte bio usvojen i s toga mislim da možemo nakon ove rasprave i mi doći do zaključka da je jedno ovakvo predloženo amandmansko djelovanje, jedini put, jedini način na koji se može riješiti i urediti status Brčko Distrikta. I ja predlažem ovom skupu da date pozitivno mišljenje i pozitivan stav po pitanju prihvatanja Amandmana I na Ustav na BiH.

Zahvaljujem se gopodine predsjedavajući.

IVO MIRO JOVIĆ

Ovako je kada imamo privilegije biti iz Parlamenta BiH, pa možemo i govoriti. A ja bih sad dao riječ onima porad najviše što smo došli ovdje da čujemo primišljanje, pa po onom redoslijedu koji sam ja dobio ove papire.

Zamolio bih profesora doktora Vitomira Popovića. A da budete posljednji govornik. Ja sam mislio da prioritet damo znanosti, da ovi, prema prijavama. Pa evo, nikakav problem. Onda bih zamolio, takođe evo kolega iz skupštinskih klupa, Milanko Mihajlica, da uzme riječ.

MILANKO MIHAJLICA

Predsjedavajući, dame i gospodo,

Pošto smo mi praktično bili i jedina poslovnička grupa, odnosno poslanici u Parlamentu RS koji nisu podržali ove zaključke o kojima je govorio predsjednik Parlamenta gospodin Radojičić, ja sam smatrao za potrebno da govorim na ovoj današnjoj javnoj raspravi i da ukažem da ne postoji baš u RS jedinstven stav po ovom pitanju i da izrazim svoju rezervu prema onom stavu koja kaže da bi sad otvaranje eventualnih promjena ovog amandmana dovelo u pitanje izglasavanje ovog amandmana u Parlamentu BiH. A, želim to da potkrijepim činjenicom da je u Prudu gospodin Dodik, Tihčić i Čović da su njih trojica potpisali jedan sporazum koji je podrazumijevao da se pitanje budućeg statusa Distrikta riješi ustavnim zakonom. Znači, krenulo je od te priče da se status Brčko distrikta BiH uredi ustavnim zakonom, da bi nakon toga u Banja Luci potpisana zajednička izjava koja je suprotna zajedničkoj izjavi iz Pruda, da bi na trećem sastanku u Doboju, dobili ovaj amandman koji je razmatran u Narodnoj skupštini RS. Ovdje se u Parlamentu čula i ozbiljna primjedba opozicije izuzev(?) Srpske radikalne stranke koja ima primjedbe na ovu priču o jedan ili više entiteta. A koliko sam ja uspio da registrujem i zamjenik Visokog predstavnika i supervizor za Brčko je na neki način dao saglasnost ili pozitivno mišljenje za tu vrstu primjedbe koja je došla od opozicije u RS koja se odnosi na jedan ili više entiteta. Prema tome, pokazalo se da u nepuna dva mjeseca je došlo do značajnih razlika u kreiranju ovog stava.

Hoću da kažem da ne treba zatvoriti mogućnost da se oko ovog amandmana, ne mislim da ne treba ... da se može, ali hoću da kažem da i dalje treba tražiti rješenje po ovom pitanju. Ja bih želio da ukažem, kada je konkretno amandman, rekao sam da je on za nas neprihvatljiv, ali bih ukazao od prilike i zašto, kada je u pitanju sam amandman, onda bih se vratio na nešto što smatram najvažnijim.

Naime, situacija je takva, ovim amandmanom se predviđa da teritorija Brčko Distrikta BiH bude u 100%-tnom vlasništvu i RS i Federacije BiH, a za razliku od toga da niti RS niti Federacija BiH nema nikave nadležnosti nad teritorijom koja je u njihovom 100%-tnom vlasništvu. Poznato je u praksi da praktično je to kondominijum, ali sasvim je logično i pravno i suštinski, ta teza dugoročno teško održiva. Iz tih razloga ja u ime Srpske radikalne stranke RS ću ponoviti stav koji je RS imala u procesu arbitraže. A, želim da vas potsjetim poštovana gospodo, da Narodna skupština RS je svojom Deklaracijom od 5. marta '99. godine ocijenila Arbitražnu odluku kao neprihvatljivu. RS ni dan danas odnosno Narodna skupština, tu deklaraciju nije stavila van snage. U namjeri da se ovo pitanje trajno riješi, ja ostajem praktično pri tom stavu koji je RS zagovarala u procesu vođenja arbitražne, u procesu razgovora u samom sporu. I da vas potsjetim da je Dejtonskim mirovnim sporazumom jasno rećeno da ukoliko se strane, a misli se na RS i Federaciju BiH ne dogovore, da će ostati faktičko stanje. Faktičko stanje znači da bi Brčko Distrikt BiH odnosno onaj dio teritorije koji je pripadao RS, koji je praktično imala ... je završen rat, treba da pripadne RS.

Ja smatram da je trajno odnosno pravedno rješenje i rješenje koje u budućnosti ni na koji način neće dovoditi u pitanje odnose između RS i Federacije BiH, stvarati bilo kakvu moguću potencijalnu konfliktnu situaciju o tom pitanju je upravo to rješenje da se Brčko Distrikt BiH, podijeli između RS i Federacije BiH. Ja znam da je ovo stav koji niko ne zagovara, ali on zaslužuje da se ozbiljno razmotri. Dakle, radi se o inicijativi jer ovi ljudi koji žive u Brčkom, ja razumijem i znam da je stav većine ljudi koji žive u Brčkom ovakav kakav jeste, ali nije pitanje Brčko Distrikta BiH samo pitanje ljudi koji žive u Brčkom. Ono je pitanje od velikog interesa za RS i za Federaciju. Pa, prema tome u tom koncesu trebamo gledati i ponuđenu inicijativu. Dakle radi se o inicijativi, ja znam da ona nije u skladu sa Arbitražnom odlukom, ali ja s političkog aspekta želim da tu inicijativu ponudim kao nešto što smatram da je bolje rješenje, da ne ostane ništa između RS i Federacije BiH u budućnosti, što bi moglo ovu zemlju ponovo vratiti u situaciju, za koju ja vjerujem da niko ne želi.

Dakle, iz tih razloga ja želim da podsjetim na, na tu činjenicu i da kažem da ostajem pri stavu koji je RS zagovarala u arbitražnom procesu. Da li za to u ovom trenutku postoji politička volja, saglasnost? Očito je da ne postoji, ali smatram da je bolje rješenje to pitanje ne završiti na način na koji u suštini, to pitanje neće biti trajno riješeno. Ono će prije ili poslije, po mom uvjerenju, potencijalno biti otvoreno. A ne želim da se u ovoj zemlji dođe do rješenja za koje mi sad u ovom trenutku cijenimo da jeste rješenje, ali vremenom da se pokaže i da nije. Znači ja želim samo da, da tako kažem se ova moja inicijativa u tom kontekstu sagleda, potpuno svjestan da u ovom trenutku iz razno raznih razloga, to ne izgleda realno.

Evo toliko, hvala.

IVO MIRO JOVIĆ

Hvala vam ljepa.

Ja bih zamolio gospodina Radomira Meškovića, izvolite. Nemam više prijava osim uvaženog profesora.

RADOMIR MEŠKOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući, dame i gospodo,

Prijavljujem se u iskrenoj namjeri da ukažem na nekoliko protivriječnosti i slabih mjesta u samom tekstu amandmana a koje je nužno ponuditi u daljem radu i izbaciti dvosmislene pojmove, političke pojmove, redikovati tekst sa preciznim, pravnim pojmovima.

Oduzimam(?) vrijeme, nejasno je zašto se odmah u početku pozicionira ovaj amandman da će biti iza članka 6.3. u Ustavu BiH to je članak koji reguliše Ustavni sud. Postavlja se pitanje šta će amandman koji reguliše specifičnu zajednicu lokalne samouprave, pod naslovom Utavnoga suda. Njegovo mjesto po logici ovog Ustava treba biti u članku 1.3. na početku temeljnoj odredbi, gdje se preciziraju sastavni dijelovi BiH. To je moja prva primjedba.

Druga – kondominijum ne postoji. To je jedna ovdje politička rečenica za ... političku upotrebu. Kondominijum bi značio za dva entiteta zajedno, kroz zajednički organ upravljanja na teritoriji Brčko Distrikta. Ovdje nije slučajno. Brčko Distrikt je specifična jedinica lokalne samouprave pod suverenitetom BiH i nadležnosti njenih institucija. Prema tome, ovdje

kondominijuma u ustavnopravnom smislu nema a kondominijum u teritorijalnom smislu, bez ustavnopravnog elementa, jednostavno ne postoji. Prema tome, to je jedan problem i mislim da bi ovu riječ – kondominijum, trebalo izbaciti iz teksta amandmana.

Sljedeća protivrječnost jeste da Brčko, da je jedinica lokalne samouprave sa vlastitim institucijama zakonima i propisima. Lokalna samouprava u nijednom ustavnom pravu nema pravo donositi zakone. Ako je teritorijalna jedinica, može donositi zakone, to je federalna jedinica, to je entitet, to je konstitutivni dio, nije lokalna jedinica. Prema tome, pošto lokalna jedinica ne može donositi zakone ovo bi trebalo preformulisati, da Parlamentarna skupština BiH donosi zakone koje trebaju završiti, koji su, pod njenom nadležnošću je Brčko. A Brčko može da donosi podzakonska akta. Takođe Statut kojeg donosi Brčko, trebalo bi na njega saglasnost da daje Parlamentarna skupština BiH. I ovdje nedostaje ako se već donosi amandman, onda se njime moraju definisati makar kao konstrukcije temeljne odredbe, kako će Brčko biti organizovano. Da li će ta posebna jedinica teritorijalne ... imati jedan dom ili dva doma. Ili će jedan dom raditi kao dvodomi, ili će neko biti hibridno rešenje. Kako će se na području Brčko Distrikta obezbijediti primjena obuke Ustavnog suda BiH jednakoj konstitutivnosti naroda na cijeloj teritoriji.

Dalje, kod pokretanja ustavnih procedura pred Ustavnim sudom, mislim da ovdje omakla se jedna politička formulacija, gdje je predlagač htio da pomiri građansku etičku opciju na jedan mehanički način, to u zadnjem stavu, pa je rekao može to pokrenuti većina zastupnika koja uključuje 1/5 izabranih zastupnika iz svakog konstitutivnog naroda. Mislim da to ne može stajati jer kada se definišu subjekti koji mogu pokrenuti spor pred Ustavnim sudom, treba i precizno potpunom enumeracijom navesti i precizirati koji su to subjekti, Skupština Brčko Distrikta, predsjednik Brčko Distrikta, načelnik Brčko Distrikta. Drugo, da li će svaki nacionalni klub u Brčko Distriktu ponaosob moći pokrenuti ustavni spor i da li će entitetska skupština moći pokrenuti upravni spor? Može sutra u Brčko Distriktu da se događaju recimo procesi njegovog jačanja iz lokalne zajednice u entitet, gdje bi onda mogli i entiteti, sada postojeći pokrenuti ustavni spor. Prema tome, ovo bi trebalo precizirati. Doduše, ovdje ima jedno pojašnjenje da to treba posmatrati u kontekstu subjekata koji pokreću spor. Međutim, ako već pišemo amandman, moramo sve precizno u amandman napisati a ništa se ne može podrazumjevati. Ono što postoji izvan amandmana, ono uošte i ne postoji.

Takođe ovaj, ova formulacija jednog ili više entiteta, mislim da je protivustavno, jer predlagač nema pravo da pravi kreativno nadogradnju temeljnog ustavnog člana, koji precizno navodi da se BiH sastoji od dva entiteta i navodi nazive tih entiteta. Kada u BiH bude više entiteta, onda će se to tako mijenjati. A dok je temeljna formulacija da su dva entiteta koja su precizno navedena onda i ovdje treba precizno navesti oba entiteta sa njihovim nazivom a ne koristiti formulaciju jednog ili više entiteta. To je manje više politička formulacija.

Drugo, nije dakle riješeno kako će se konstitutivnost naroda ostvariti u Brčkom. I nije riješeno kako će se Brčko, ko će zastupati intetese Brčkog u institucijama BiH. Da li neki izvorni predstavnici Brčko Distrikta ili će to biti predstavnici političkih partija koji tamo imaju svoje organizacije i kandiduju svoje poslanike itd. tako da se može doći u smiješnu situaciju, da Brčko Distrikt predstavljaju poslanici partija čije je sjedište izvan Brčko Distrikta.

I, molim vas, ne bih želio da se krivo protumači ova moja diskusija, ali ako se već donosi prvi Amandman na Ustav BiH, on mora biti vrlo jasan, vrlo precizan, političari mogu pregovarati danima i mjesecima o svojim stavovima, ali kad se dogovore, onda to treba pustiti ustavnim pravnicima da napišu jasan, precizan amandman u kome neće biti ovaj, protivriječnosti i neće biti pojmova za dnevno-političku upotrebu.

Toliko, hvala.

IVO MIRO JOVIĆ

Hvala vam ljepa.

Jasno, jeli, dobro je čuti i ono što nas očekuje poslije ovakvog, ja vjerujem usvajanja ovog amandmana jer ne radi se o definitivnom uređenju Distrikta Brčko, nego omogućiti tom dijelu zemlje da ima pristupa Ustavnom sudu. I jedina je ključna stvar ovog amandmana. Ovdje kad se govori više entiteta, ne precizira se o uređenju buduće ili sadašnjem uređenju BiH, nego samo pristupa Ustavnom sudu i ništa drugo i ni više ni manje. Zato pozivam uvaženog gradonačelnika onog koga se najviše to tiče, to je gospodin Pajić, načelnik Distrikta Brčko.

DRAGAN PAJIĆ

Poštovani organizatori ovog suka, ove javne rasprave, dame i gospodo, u ime onih zbog kojih se svi ovdje danas nalazimo, u ime građana Brčko Distrikta i u ime insitucija Brčko Distrikta, sve vas pozdravljam i želim samo par poruka.

Da je bilo moguće riješiti status Brčko Distrikta, na način da se entiteti i zainteresovane strane dogovore, vjerovatno bismo do danas imali riješeno to pitanje. Cijenim i mišljenje poštovanog kolege Mihaljice koji je iznio svoje stavove i imajući u vidu sve ovo što imamo sada i što ćemo imati u budućnosti, ne vidim da će skoro doći vrijeme da ćemo taj status moći riješiti i u budućnosti. Ono što nam jedino ostaje je jedina mogućnost koja evo trenutno stoji na raspolaganju, jeste ovaj amandman u ovakvom obliku u kakvom jeste. Ualziti u raspravu o stavu 2 ovog amandmana, znači otvoriti brojna razmišljanja i brojne teme kojim se imajući u vidu političke odnose i komplikovanost rada parlamenata u BiH, mogu da nas samo udalje od rešenja i donošenja ovog amandmana.

Znači, moja bi poruka bila vrlo kratka i jednostavna. Apelujem na sve predstavnike entiteta i države BiH, da svojim uticajem i svojim razumijevanjem ovoga amandmana, doprinesu i daju svoj puni doprinos u usvajanju ovog amandmana u ovakvom obliku a što će doprinijeti znači završetku arbitražnot postupka i konačnom rešavanju statusa Brčko Distrikta.

Hvala.

IVO MIRO JOVIĆ

Hvala vama gospodine Pajiću.

I sada, oprostite. Hoćemo dopustiti, gospodin Bojić.

GOSPODIN BOJIĆ

Gospodine predsjedniče Narodne skupštine, uvažene dame i gospodo, poštovani organizatori ovog skupa, evo ja ću kratko.

Obzirom da smo mi u vezi sa pomenutom temom imali jednu vrlo široku raspravu ovdje u Narodnoj skupštini RS i u vezi s tim mi smatramo da treba da se izbjegne bilo koja vrsta mogućnosti bilo koje vrste političkih implikacija koje mogu dovesti do toga, s obzirom da se u tački 59. obrazloženja konačne Arbitražne odluke iz marta '99. godine, potpuno jasno kaže – plan o Distriktu je u skladu sa ustavnim z... da se BiH sastoji od dva i ne više od dva entiteta.

Sledstveno tome, mi smatramo da ovaj amandman treba da bude formulisan upravo na takav način, da ne ostane nijedna nejasnoća kada je u pitanju pominjanje riječi – više, i da ona jednostavno glasi na način da ovaj Amandman I na Ustav BiH riječ – entiteta, mijenja se izrazom – dva entiteta, a riječ – više, riječima – oba entiteta. Dakle, to je nešto što praktično ne mijenja uopšte suštinu samog amandmana i inače, ovo pitanje svakako treba biti riješeno na način da se usvoji Amandman I na Ustav BiH a ovo pitanje jednostavno, uvodi zabunu kod nas u RS i to je nešto što ja smatram da može biti prihvatljivo za sve nas.

Evo, samo toliko.

IVO MIRO JOVIĆ

Ja vjerujem prihvatljivo što ste rekli u RS. A pošto o BiH čine još mnogi s kojima moramo, lista želja je jedno, mogućnosti su drugo, pa ostaje nam vidjeti.

Evo, ima li još netko? Pa da damo riječ, šta znanost kaže.

Uvaženi profesor, Vitomir Popović.

VITOMIR POPOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajućem. Uvažene dame i gospodo,

Ja ću govoriti kao neko ko je dobio poziv, dakle kao običan građanin koji je pozvan na javnu raspravu, tako da se ograđujem u odnosu na svoje mogućnosti dakle, da kao jedan od bivših arbitara o tome govorim, mislim tako nije ni predviđeno. Pa ja sam dakle htio samo da ukažem na nekoliko stvari.

Prvo, jeste pitanje tzv. pravnog osnova. Ja iz predloženog teksta Amandmana dakle iz obrazloženja na predloženi tekst još uvijek ne vidim dakle postojanje pravnog osnova za uređenjem ovog pitanja ustavnim amandmanom, dakle na način kao što je to urađeno u ovom tekstu. U tački 64. Arbitražne odluke, ja ću je evo pročitati, ne znam da li ostali imaju dakle taj tekst, ali evo možemo da ga apostrofiramo, je predviđena jedna druga mogućnost, dakle da će arbitraža kao Tribunal, pozdraviti dakle sve sporazume strana u rješavanju ovih pitanja vezanih za implementaciju Arbitražne odluke i da će u tom smislu zadužiti odnosno odrediti nekog od međunarodnih predstavnika. Prema tome, dakle na arbitraži je ostajala samo mogućnost dakle, da ona evo možemo to da kažemo, ukoliko strane to budu želele, Tribunal bi se rado potrudio da

angažuje međunarodnog posrednika koji bi pomogao da se utvrde uslovi koji zadovoljavaju uslovno rečeno, obe strane. Misli se na između ostalog i na ovaj amandman.

Dakle to su pitanja pravne prirode. Naravno, nije mi cilj da na bilo koji način utičem na mišljenja političkih predstavnika i predstavnika političkih partija, kao ni predstavnika u Parlamentarnoj skupštini BiH ali dakle da iznesem kao građanin moja razmišljanja. I ja znam da se pojavio čitav niz spornih pitanja, dakle u između ostalog i u tumačenju ove Arbitražne odluke, posebno u dijelu koji se tiče prenosa ovlašćenja i nadležnosti dakle, sa entiteta u odnosu na .../kratko prekinuto snimanje/.. u formi tzv. kondominijuma ili zajedničke svojine.

To su pitanja o kojima smo mi raspravljali na međunarodnoj konferenciji u Londonu pre 2,5 godine i naravno, pitanja koja su izazvala čitav niz sporenja prije svega u okviru predstavnika međunarodne zajednice, Ureda Visokog predstavnika dakle sa jedne strane i supervizora sa druge strane. Dakle, osjećam za potrebu da vam u tom smislu ukažem, ukažem dakle na takve primjere(?).

Pravni karakter Odluke Međunarodnog tribunala koji se tiče razgraničenja spornog dijela teritorije u oblasti Brčkog, dakle ima karakter jedne međunarodne odluke i ni na jedan način dakle nije moguće mijenjati suštinu te odluke niti bilo kroz kakva davanja naknadnih tumačenja, izuzev od strane onog ko je takvu odluku i donio, što će reći od strane Arbitražnog tribunala. I u tom smislu dakle postoje neke primjedbe u odnosu na sam tekst. Mislim da je neko malopre govorio o tome kako bi trebalo da se izbace ili ubace neke riječi itd. Dakle, prije svega se postavlja pitanje da li je moguće na bilo koji način da ustavnim amandmanom riješiti pitanja koja su riješena odlukom koja ima međunarodno pravni karakter i koja je takva prihvaćena Sporazumom o razgraničenju odnosnim(?) pitanjima, dakle kao jednom od 11 aneksa dakle na Opšti okvirni sporazum za mir u BiH. To su dakle, prepostavljam pitanja na koja je već neko, ako se opredijelio u tom pravcu, trebao da, da i odgovarajući odgovor.

Na ovakav način postavljena formulacija u ovom amandmanu, govorim u opštem smislu riječi, dovodi u pitanje dakle i dilemu i kasniji sam rad Ustavnog suda. Dakle, da li mi ova ovlašćenja Ustavnom sudu dajemo u odnosu na tzv. puni kapacitet koji je predviđen Ustavom BiH, što podrazumijeva dakle, pored onih redovnih mogućnosti pokretanja spora pred ovim sudom, tako i u odnosu na tzv. apelacionu jurisdikciju. Ono što jeste sadržano u ovoj odluci. I tu se sada javlja jedan ozbiljan, pravno posmatrano, problem. Ustavni sud, on može dakle da preispituje određena pitanja u skladu sa evropskim konvencijama i standardima koja su donesena od strane bilo kog suda u BiH. I to je jasno dakle, regulisano Ustavom. Međutim, sada se postavlja pitanje u kojoj mjeri i do kojeg obima on može i da li uopšte može dakle da se bavi pitanjima koja potiču iz jedne odluke kakva jeste Arbitražna odluka, dakle od marta mjeseca 1999.godine. Više nego jasno da ne može. Kao što ne može dakle ni da mijenja odredbe Opšteg okvirnog sporazuma odnosno Dejtonskog mirovnog sporazuma. To nije u nadležnosti Ustavnog suda. I u tom smislu se dakle, tu mora biti prilično jasan i prilično precizan.

Znači ni u jednoj mogućoj opciji, dakle Ustavni sud ne može mijenjati pravni karakter Odluke, dok je god ona kao takva međunarodne arbitraže iz marta mjeseca 1999.godine. Naravno, dakle to su ta prethodna pitanja.

Neko je već iznosio jednog ili više entiteta itd. to mislim da ako se držimo Ustava BiH, onda moramo da kažemo onako kako to piše i u samoj Arbitražnoj odluci, ali i kako piše u odredbama Ustava BiH.

Dalje, ostaje nejasna posebno formulacija u dijelu stava drugog na ovaj amandman koji između ostalog propisuje kaže – po ovom Ustavu i odlukama Arbitražnog tribunala. Ja ću pročitati cijelu odredbu, dakle da bi bila jasna.

Ustavni Sud BiH je nadležan da odlučuje o bilo kom sporu u vezi sa zaštitom utvrđenog statusa i ovlašćenja Brčko Distrikta BiH koji se može javiti između jednog ili više entiteta i Brčko Distrikta BiH ili između BiH i Brčko Distrikta BiH po ovom Ustavu.

Ne razumijem kako to po ovom Ustavu. Praktično još uvijek i kada stavimo odredbu, nećemo imati jasno formulisane dakle, formulacije.

I odlukama Arbitražnog tribunala. Molim vas, imamo samo jednu Odluku Arbitražnog tribunala. De jure(?) pravno posmatrano. A to je posljednja odluka dakle iz marta mjeseca 1999.godine. Imamo mi i prethodne odluke. To su Djelimična odluka, Ustavna odluka iz marta, 15. marta 1997.godine i 15. marta 1998.godine. Ali, te prethodne odluke su dakle adakta, obzirom da je donesna tzv. Konačna odluka Arbitražnog tribunala. I to dovodi u pitanje dakle, mogućnost Ustavnog suda da se bavi i pitanjima koja su sadržana u ranijim odlukama, dakle Arbitražnog tribunala, one dakle iz marta mjeseca, obe su iz marta, sve tri su iz marta mjeseca ali 15. marta '97. dakle, i 15. marta '98.godine. To je nešto što apsolutno podrazumjeva dakle, jasno formulisanje da se ni sam Ustavni sud ne bi doveo u poziciju dakle, da odlučuje o onim pitanjima o kojima on ne bi mogao da odlučuje, imajući u vidu posebno njegovu sadašnju strukturu i činjenicu da nažalost, u njemu još uvijek, u njegovom radu kao u radu i nekih drugih institucija, učestvuju veliki broj stranaca.

Naravno, ovo pitanje dakle koje je vezano i sadržano u stavu trećem, ovog amandmana, ta najmanje 1/5 itd. itd. Postavlja se pitanje, nismo li imali odredbe dakle, u Ustavu BiH koje su omogućavale onim ovlaštenim predstavnicima bilo članovima Predsjedništva, bilo predsjedavajućem Vijeća ministara, bilo onom određenom broju koji se traži od strane Narodne skupštine ili Parlamentarne skupštine Federacije BiH dakle, da su i do sada mogli da vode postupke pred Ustavnim sudom o onim pitanjima koja su obuhvaćena ovim Ustavom i u odnosu i u ime Brčko Distrikta. Naizgled to kako ja vidim iz diskusija, dakle nekih političara, nema nikakvog problema a mislim da će ovo u praksi stvoriti čitav niz problema. Znate, jer bez obzira kakva se rešenja usvoje, ja predpostavljam da mislim takav je i zaključak iz Londona, dakle iz te zadnje sesije Arbitražnog tribunala, dakle da će se o njima u okviru arbitraže raspravljati odnosno da li su zadovoljeni oni standardi, iako moram da kažem, a to možete da pročitate u tekstu Odluke, da nije predviđena obaveza za vlasti u BiH da donesu ustavni amandman, kako bi dokazali da su izvršili obaveze i implementirali Arbitražnu odluku. Nego je supervizor taj ko je ovlašten da kaže – izvrše(?) implementaciju arbitraže, odnosno povratak izbjeglih u odnosu na povratak raseljenih, odnosno na formiranje multietničkih institucija i onim drugim odnosima, dakle na koje se ta Arbitražna odluka odnosila.

Ne znam da li smo se razumjeli. Dakle kada je to strogo formalno gledam, a dozvoljavam da to posmatram drugačijim pristupom, naravno ne prejudicirajući ni jednog momenta kakva su vaša razmišljanja, po meni dakle ne postoji ni odluka koja se tiče obaveza vlasti, prije svega Parlamentarne skupštine, da uopšte ovo pitanje reguliše ustavnim amandmanom itd. Naravno, ne isključujem mogućnost da ona to uradi, ali ne smije da povrijedi odredbe dakle iz same Arbitražne odluke. Što će reći maloprije, neko je pomenuo, hajde da isključimo odredbe o, ne možemo isključiti nikakve odredbe. To je sada nama razlog da razmišljamo nije li možda moguće i na drugačiji način kazati da sastavni dio Ustava BiH čini Arbitražna odluka od 4. odnosno 5. marta 1999.godine. Jesu li to možda bolje rešenja. I da se eventualno pojasnimo oko onog ovlašćenog kruga predlagača koji mogu pokrenuti postupak pred Ustavnim sudom BiH.

Ja za sada toliko, naravno zadržaću se još neko kraće vrijeme, pa.

IVO MIRO JOVIĆ

Svakako da je korisno čuti, zato i jesmo zakazali javnu raspravu, svačije promišljanje, imati ga pri sebi i ne samo u ovom, nego i u drugim nekim slučajevima. Ključna je stvar da Parlament BiH može a to je i Ustavom predviđeno, mijenjati ali 2/3-skim većinom i potsjetićemo se i dogovorom predstavnika triju naroda.

Takođe je ključna stvar da ovdje imamo situaciju da Distrikt Brčko ne može se i nije mogao pojaviti na Ustavnom sudu. Ovo je jedan od načina kako se može urediti a da se taj segment riješi. I ono što je ključno, ja ću takođe ponoviti, juče smo u nekoliko navrata čuli i od gospodina ovaj, nadgledatelja ili supervizora, za Distrikt, koji je rekao da ni jednim segmentom ovaj amandman ne prejudicira bilo što u daljem razgovoru oko Ustava(?). Ovo je isključivo želja ostvariti ono što se zove zahtjev Distrikta Brčko i pojavljivanja na Ustavnom sudu.

Ja želim reći ima li još da se javlja netko?
Samo kratko, evo kolega Koprivica.

ZORAN KOPRIVICA

Ja se izvinjavam što ponovo uzimam riječ, ali zaista osjećam potrebu da još nekoliko kraćih komentara o onome što smo čuli iz svojih opaski dam.

Prije svega, mislim da je svima jasno koji su ti ključni razlozi zbog kojih se uopšte ulazi u priču o ovom amandmanu. Znači, o postupku i razlozima koji su ključni za razgovore o donošenju jednog ovakvog amandmana. Prije svega, znate za spor u vezi PDV-a, raspodjele poreza na dodatu vrijednost. Drugi razlog je znači ovaj što smo već čuli, nemogućnost rešenja odnosno pristupa Ustavnom sudu BiH od strane Brčko Distrikta. I treći razlog je stav Ustavnog suda da Brčko Distrikt formalno-pravno uopšte nema ovlaštenja da donosi zakone. Znači imamo jednu situaciju koja zaista je takva da nas ona sama po sebi, tjera da pitanje ustavnopravnog statusa Brčko Distrikta zaista mora biti hitno riješeno.

Ova primjedba vezana za tekst u amandmanu, gdje se kaže jedan ili više entiteta. Mi smo juče dobili jedno zaista argumentovano obrazloženje u smislu da se taj tekst navodi isključivo sa aspekta pristupa ovaj, Ustavnom sudu a ne sa aspekta da se prejudicira neko ustavno, buduće

ustavno rešenje u BiH, koliko će ona imati u svom sastavu i kakvo unutrašnje uređenje i koliko entiteta itd.

Znači to su zaista dvije vrlo bitne činjenice koje trebamo imati na umu u svojoj ovoj priči.

IVO MIRO JOVIĆ

Hvala vam kolega Koprivica.

Evo, drago mi je da smo imali mogućnost i ovo čuti. Ukoliko nema, a ne vidim da se netko javlja, pa jedno vrijeme od sat vremena smo proveli, dozvolite da po istom načinu kao što sam vas pozdravio, tako se i zahvalim svima vama koji ste bili danas ovdje, što ste uzeli sudjelovanje ili čuti ili govoriti. A svakako razumijemo da nakon, ja se duboko nadam i vjerujem u usvajanje ovog Amandmana na Ustav BiH, napravićemo jedan mali posao, ali ćemo napraviti veliki korak koji će pokazati i poslužiti kao primjer, da možemo kreirati i napraviti ovu zemlju po evropskim načelima i jeftiniju i funkcionalniju i pravedniju.

U tom uvjerenju vas još jednom ljepo pozdravljam i želim ugodan dan.

Profesor, molim izvolite evo, bez obzira što sam zaključio, nije, pa na javnoj smo raspravi. Mi imamo strpljenja. Zato smo tu.

_____ (?)

Ako dozvolite dakle, vidim da se u nekoliko navrata javila ova dilema, da kako to da Brčkom kao dakle, nečemu što je nastalo na osnovu Arbitražne odluke se ne omogući pristup Ustavnom sudu. Ali, dozvolite dakle Brčko je posebna jedinica lokalne samouprave. I ona nije ništa posebno u odnosu na dakle, kakav jeste grad Banja Luka ili ne znam neki grad u Federaciji BiH. Jeste u toliko, što je on u formi kondominijuma, dakle i što se nalazi pod onom jurisdikcijom, u tome je dakle poseban. Ali, davanje mogućnosti dakle na pokretanje spora i vođenje dakle ovog postupka pred Ustavnim sudom, je isključivo rezervisano za entitete. I onog momenta kad mu date takva ovlaštenja, vi ste ga već promovisali u tom formalnopravnom smislu u tzv. treći entitet. Onda to sasvim povlači čitav niz drugih pitanja je li, koja se odnose u odnosu na taj treći entitet, posebno ovdje u odnosu na mogućnost regulisanja nekih odnosa posebnim zakonom itd. itd.

Dakle, ja to dakle formalnopravno posmatram kao posebnu jednicu lokalne samouprave, ali kao jedinicu lokalne samouprave. To piše eksplicite u Arbitražnoj odluci, znate. Drugo je pitanje, da li ćemo sada omogućiti samo Brčkom kao posebnoj jedinici lokalne samouprave takvu mogućnost, ili ćemo takvu mogućnost otvoriti za sve jedinice lokalne samouprave, dakle u BiH odnosno i u RS i u Federaciji BiH. Naravno, to se sad ne tiče mog domena, ali ako dakle prihvatimo tu tezu da Brčko to treba da ima takvu poziciju, onda to za mene jeste jednako treći entitet, u ovom dijelu koji stiče mogućnosti pokretanja i vođenja postupka pred Ustavnim sudom.

Hvala ljepo.

IVO MIRO JOVIĆ

Hvala još jedanput. Hvala ljepa.

Sviju vas ljepo još jednom pozdravljam i zaključujem ovu javnu raspravu.